

विचार बिन्दु

कोशिश करने वालों की कभी हार नहीं होती। -हरिंशं राय बच्चन

चुनाव आयोग की प्रेस कॉफ़ेस- जितना बताया उससे कहीं अधिक छिपाया

हार में चल रहे एस आई आर यानी 'प्रेशल इंटर्विव रिवीजन' के संबंध में मानव सर्वोच्च न्यायालय द्वारा यह घोषणा की गई कि वह एक प्रेस कॉफ़ेस 17 अगस्त को 3:00 बजे करने तो पूरे देशवासी उसको से इसकी प्रतीक्षा करने लगे। उन्हें आगे थी कि देशवासियों, विशेष कर बिहार वासियों के मन में जो भ्रम और आशंकाएं उत्पन्न हो रही थीं, उनका समाधान इस प्रेस कॉफ़ेस के मायथ से हो जायगा। ऐसे कई प्रेस थे जो सर्वोच्च न्यायालय के मानवीय न्यायालयों द्वारा भी सुनारे के दौरान पूछे गए। राजनीतिक दलों द्वारा चुनाव आयोग की एस आई आर से संबंधित नियन्त्रण और कार्यवाली के बारे में अंतिम आयोग की जा रही थी। इस संबंध में 11 याचिकाएं सर्वोच्च न्यायालय में बायक की गई थीं।

सबको इस प्रेस कॉफ़ेस से अत्यधिक निराशा हुई। इस निराशा का कारण यह है कि किसी भी प्रेस का मुख्य चुनाव आयुक्त जानेश कुमार ने स्पष्ट रूप से उत्तर नहीं दिया। कुछ पत्रकारों द्वारा बड़े स्पष्ट सीधे प्रेस पूछे गए किंतु उनके उत्तर देने के बजाय उन्हें तकनीकी नियमों के मैकड़ जाल में फंसा कर वही करने के बारे खड़े हैं। वह बारी ही था जो जैसे परीक्षा में प्रेस कॉफ़ेस के बाद भी लगानी भी प्रेस कैंसिल के बायक हो जाए।

हम यह देखने का प्रयास करेंगे कि वे कौन से प्रेस हैं जिनका उत्तर प्रेस कॉफ़ेस के मायथ से प्राप्त होना चाहिए था, किंतु ऐसा नहीं हुआ। संभव है, विशेष योगीनीतिक दलों को ऐसी ही अंपेशा थी।

इसीले और राष्ट्रीय जनता दल ने विभिन्न कार्यक्रमों के अनुसार प्राप्तवाय कर दिया।

सबको पहला प्रेस जो अब तक भी उत्तर नहीं दिया गया था। अतः जानेश कुमार का यह कहना कि एस आई आर के समय चुनाव आयोग द्वारा क्या दिशा निर्देश दिए गए थे? मुख्य चुनाव आयुक्त ने इस बारे में कुछ नहीं बताया कि क्या उस समय सर्वोच्च गणना प्रप्त भवानी था या था और उससे बायक के दस्तावेज मार्गी गए थे? चुनाव आयोग द्वारा उस समय जो दिशा निर्देश दिया गया था विजित जारी की गई होगी, उसकी नियमों के अनुसार प्राप्तवाय कर दिया।

सबको इसका उत्तर नहीं दिया गया। उत्तर नहीं दिया गया है कि 2003 की एस आई आर के समय चुनाव आयोग द्वारा क्या दिशा निर्देश दिए गए थे? मुख्य चुनाव आयुक्त ने इस बारे में कुछ नहीं बताया कि क्या उस समय सर्वोच्च गणना प्रप्त भवानी था या था और उससे बायक के दस्तावेज मार्गी गए थे? चुनाव आयोग द्वारा उत्तर नहीं दिया गया है कि वह यह कि 2003 में चुनाव आयोग द्वारा क्या दिशा निर्देश दिया गया। वास्तविकता तो यह है कि उस समय सर्वोच्च न्यायालय ने यह उपलब्ध कराई गई है। यह उल्लेखनीय है कि सुनार्ह के दीर्घन मानवीय न्यायालय ने भी पूछा था। 2003 में चुनाव आयोग द्वारा क्या दिशा निर्देश दिया गया। वास्तविकता तो यह है कि उस समय आयोग की जैसे परीक्षा में देखा गया था। अतः जानेश कुमार का यह कहना कि एस आई आर अपर पहले कहा गया है, कोई मायथ नहीं खट्टा।

इस प्रेस का उत्तर नहीं मिला। चुनाव आयोग द्वारा इन 11 दस्तावेजों के आधार पर किसी को भारतीय कैसे मान लिया गया, जबकि आधार और वोटर आईडी कार्ड को मतदाता होने के लिए पर्याप्त नहीं माना जा रहा है? क्या इसके लिए गृह मंत्रालय में कोई अदेश जारी किया है कि इन 11 दस्तावेजों में से कोई भी एक दस्तावेज होने पर किसी व्यक्तिको भारतीय नामिकरण मिल जाएगी? वास्तविकता यह है कि देश में रहे वाले व्यक्तिको भारतीय नामिकरण को प्राप्त करने के अपना कार्यक्रम नहीं बदला और उसे 17 अगस्त से निर्धारित कार्यक्रम के अनुसार प्राप्तवाय कर दिया।

सबको इसका उत्तर नहीं दिया गया। उत्तर नहीं दिया गया है कि उसे प्राप्त होने से बदल भी लगता है। क्या उसे प्राप्त होने से बदल भी लगता है? 11 दस्तावेजों को मानवाना न देने का कोई और चित्त्य प्रेस कॉफ़ेस के बायक भी उत्तर नहीं दिया गया। उत्तर नहीं दिया गया है कि उसे प्राप्त होने से बदल भी लगता है।

क्या चुनाव आयोग वह गारंटी दे सकता है कि जिस व्यक्तिको नाम एस आई आर के बाद मतदाता सूची में अजाएगा, उसे भारत का नामिकरण करने के बायक भी उत्तर नहीं दिया गया है कि उसे भारत का नामिकरण करने के बायक भी उत्तर नहीं दिया गया है? उत्तर नहीं दिया गया है कि उसे भारतीय नामिकरण करने के बायक भी उत्तर नहीं दिया गया है? उत्तर नहीं दिया गया है कि उसे भारतीय नामिकरण करने के बायक भी उत्तर नहीं दिया गया है? उत्तर नहीं दिया गया है कि उसे भारतीय नामिकरण करने के बायक भी उत्तर नहीं दिया गया है?

चुनाव आयोग ने एस आई आर का उद्देश्य मतदाता सूची में अंकित हो तो भी वह मतदाता नो एक ही स्थान पर कर पाये।

यह प्रेस जी अनुरित ही रहा। 2003 को निर्देश, 2025 को जी, जब 1 अगस्त से 31 अगस्त तक प्राप्त में हम यह भी कह सकते हैं कि इस संक्षेप के मायथम से मुख्य चुनाव आयुक्त ने चुनाव आयोग की छिपायी के खराब करने का ही काम किया है। अब तक तो लोग केवल चुनाव आयोग पर पक्षपात पूर्ण कार्यवाही करने का संदेह ही कर रहे थे किंतु प्रेस कॉफ़ेस के बाद यह

विश्वास हो गया है कि चुनाव आयोग निष्पक्ष नहीं रहा।

विश्वास हो गया है कि चुनाव आयोग निष्पक्ष नहीं रहा।

अब यह भी अनुरित ही रहा। 2003 को निर्देश, 2025 को जी, जब 1 अगस्त से 31 अगस्त तक प्राप्त में हम यह भी कह सकते हैं कि इस संक्षेप के मायथम से मुख्य चुनाव आयुक्त ने चुनाव आयोग की छिपायी के खराब करने का ही काम किया है। अब तक तो लोग केवल चुनाव आयोग पर पक्षपात पूर्ण कार्यवाही करने का संदेह ही कर रहे थे किंतु प्रेस कॉफ़ेस के बाद यह

विश्वास हो गया है कि चुनाव आयोग निष्पक्ष नहीं रहा।

अब यह भी अनुरित ही रहा। 2003 को निर्देश, 2025 को जी, जब 1 अगस्त से 31 अगस्त तक प्राप्त में हम यह भी कह सकते हैं कि इस संक्षेप के मायथम से मुख्य चुनाव आयुक्त ने चुनाव आयोग की छिपायी के खराब करने का ही काम किया है। अब तक तो लोग केवल चुनाव आयोग पर पक्षपात पूर्ण कार्यवाही करने का संदेह ही कर रहे थे किंतु प्रेस कॉफ़ेस के बाद यह

विश्वास हो गया है कि चुनाव आयोग निष्पक्ष नहीं रहा।

अब यह भी अनुरित ही रहा। 2003 को निर्देश, 2025 को जी, जब 1 अगस्त से 31 अगस्त तक प्राप्त में हम यह भी कह सकते हैं कि इस संक्षेप के मायथम से मुख्य चुनाव आयुक्त ने चुनाव आयोग की छिपायी के खराब करने का ही काम किया है। अब तक तो लोग केवल चुनाव आयोग पर पक्षपात पूर्ण कार्यवाही करने का संदेह ही कर रहे थे किंतु प्रेस कॉफ़ेस के बाद यह

विश्वास हो गया है कि चुनाव आयोग निष्पक्ष नहीं रहा।

अब यह भी अनुरित ही रहा। 2003 को निर्देश, 2025 को जी, जब 1 अगस्त से 31 अगस्त तक प्राप्त में हम यह भी कह सकते हैं कि इस संक्षेप के मायथम से मुख्य चुनाव आयुक्त ने चुनाव आयोग की छिपायी के खराब करने का ही काम किया है। अब तक तो लोग केवल चुनाव आयोग पर पक्षपात पूर्ण कार्यवाही करने का संदेह ही कर रहे थे किंतु प्रेस कॉफ़ेस के बाद यह

विश्वास हो गया है कि चुनाव आयोग निष्पक्ष नहीं रहा।

अब यह भी अनुरित ही रहा। 2003 को निर्देश, 2025 को जी, जब 1 अगस्त से 31 अगस्त तक प्राप्त में हम यह भी कह सकते हैं कि इस संक्षेप के मायथम से मुख्य चुनाव आयुक्त ने चुनाव आयोग की छिपायी के खराब करने का ही काम किया है। अब तक तो लोग केवल चुनाव आयोग पर पक्षपात पूर्ण कार्यवाही करने का संदेह ही कर रहे थे किंतु प्रेस कॉफ़ेस के बाद यह

विश्वास हो गया है कि चुनाव आयोग निष्पक्ष नहीं रहा।

अब यह भी अनुरित ही रहा। 2003 को निर्देश, 2025 को जी, जब 1 अगस्त से 31 अगस्त तक प्राप्त में हम यह भी कह सकते हैं कि इस संक्षेप के मायथम से मुख्य चुनाव आयुक्त ने चुनाव आयोग की छिपायी के खराब करने का ही काम किया है। अब तक तो लोग केवल चुनाव आयोग पर पक्षपात पूर्ण कार्यवाही करने का संदेह ही कर रहे थे किंतु प्रेस कॉफ़ेस के बाद यह

विश्वास हो गया है कि चुनाव आयोग निष्पक्ष नहीं रहा।

अब यह भी अनुरित ही रहा। 2003 को निर्देश, 2025 को जी, जब 1 अगस्त से 31 अगस्त तक प्राप्त में हम यह भी कह सकते हैं कि इस संक्षेप के मायथम से मुख्य चुनाव आयुक्त ने चुनाव आयोग की छिपायी के खराब करने का ही काम किया है। अब तक तो लोग केवल चुनाव आयोग पर पक्षपात पूर्ण कार्यवाही करने का संदेह ही कर रहे थे किंतु प्रेस कॉफ़ेस के बाद यह

विश्वास हो गया है कि चुनाव आयोग निष्पक्ष नहीं रहा।

अब यह भी अनुरित ही रहा। 2003 को निर्देश, 2025 को जी, जब 1 अगस्त से 31 अगस्त तक प्राप्त में हम यह भी कह सकते हैं कि इस संक्षेप के मायथम से मुख्य चुनाव आयुक्त ने चुनाव आयोग की छिपायी के खराब करने का ही काम किया है। अब तक तो लोग केवल चुनाव आयोग पर पक्षपात पू