

विचार बिन्दु

जिसे होश है वह कभी घमंड नहीं करता। -कहावत

जनमानस में फिर प्रतिष्ठित की जा रही रियासती उपाधियां

भा रत के संविधान को अंगीकार किए जाने के साथ ही भारत में राजाओं, महाराजाओं और नवाबों का औपचारिक युग समाप्त हो गया। देश के सभी नागरिक समान हो गये। संविधान की प्रस्तावना में निहित समता का सिद्धांत केवल कानूनी नहीं, बल्कि नैतिक और सामाजिक संकल्प था। इस संकल्प का अर्थ था कि जन्म, वंश या संपादिक के आधार पर कोई भी व्यक्ति विशेषाधिकार प्राप्त नहीं होगा।

फिर भी सात दशकों बाद यदि किसी को हिज़ हाईनेस द महाराज आर... सम्बोधन के साथ सार्वजनिक रूप से स्थापित किया जाता है वह केवल एक सम्बोधन नहीं, बल्कि संवैधानिक चेतना पर प्रहार होता है। आजादी के बाद भारत ने न केवल ब्रिटिश सत्ता से मुक्ति पाई, बल्कि देशी रियासतों के सामंती ढांचे को भी समाप्त किया। राजस्थान में यह संघर्ष विशेष रूप से कठिन और निर्णायक रहा। किसानों, प्रजामंडल व्यवस्था, आंदोलनों, समाज सुधारकों और स्वतंत्रता सेनानियों ने राजपूताना की रियासतों में शाहजा, बेगार, और बाग-बग जैसे अत्याचारों के खिलाफ लंबा संघर्ष किया। ऐसे में आज उसी भूमि पर महाराजा की कुछ महारिक्त जागीरी उस पीढ़ी के संघर्षों को बिसराना भी है। राजस्थान उच्च न्यायालय की जयपुर बेंच को कृष्ण चरितों के पूर्व आदेश देना पड़ा था कि 'महाराजा, राजा, राजकुमार, नवाब, प्रिंसेस' आदि शाही उपाधियों का प्रयोग नहीं किया जाये। अदालत के सम्मक्ष एक पक्षकार ने अपने नाम के साथ महाराजा, राजकुमार, हिज़ हाईनेस जैसी उपाधियों का प्रयोग किया था जिसे न्यायालय ने संविधान की भावना के विरुद्ध मानते हुए स्वतः संज्ञान लिया। हाईकोर्ट ने स्पष्ट किया कि महाराजा कोई नाम नहीं, एक सम्पात हो चुकी सामंती उपाधि है। लेकिन जब इसका सार्वजनिक प्रदर्शन होने लगे तब उनके पीछे के आशय पर सवाल उठने लगे। यह तर्क दिया जा सकता है कि यह सम्बोधन संसदीय या पारिवारिक पहचान से जुड़ा है, संवैधानिक अधिकार नहीं। लेकिन भाषा कभी निष्पक्ष नहीं होती। भाषा सत्ता का निर्माण करती है। जब किसी को हिज़ हाईनेस कहा जाता है, तो उसके सामने खड़ा व्यक्ति स्वतः मामूली बन जाता है। यह सम्बोधन बराबरी के भाव को तोड़ता है और सामाजिक पदानुक्रम को पुनर्जाति करता है। लोकतंत्र केवल वोट खाने का नाम नहीं है; वह रोजमर्रा की भाषा, व्यवहार और प्रतीकों में भी जीता है। विडंबना यह है कि खुली अर्धव्यवस्था के साथ आई तथाकथित 'अंग्रेजिता' ने इस सामंती पुनरुत्थान को नया आवरण दे दिया है। एयर इंडिया का महाराजा 'लोगो' कभी मुस्कराते हुए झुक कर यात्रियों का स्वागत करता था। वह एक व्यक्ति, व्यवसायिक, आत्म-आलोचना प्रवर्तक प्रतीति था। आज का हिज़ हाईनेस राज व्यंग्य से मुक्त होकर गंभीर दान के साथ सामने आता है। बाजार की ब्रांडिंग और विरासत पर्यटन ने राजस्थान उपाधियों को फिर से 'कूल' बना दिया है। महल होटल बन गए, राजवंश जीवनशैली बन गई और सामंतीवाद 'हैटिचेज' में बदल गया।

जयपुर लिटरेचर फेस्टिवल के एक ईवेंट के प्रचार पोस्टर पर ऐसा ही सम्बोधन अनेकों को बेचैन कर गया जिसमें हिज्ज हासिल महाराजा ऑफ जयपुर मुख्य अतिथि बनाए गये। जहाँ लेखक, पत्रकार और विचारक बचारी के धरातल पर संवाद करते हैं। वहाँ यदि कोई व्यक्ति जन्म के आधार पर विशिष्ट भाषा दिया जाए, तो यह उस क्या कहा जाए। यह उस व्यापक प्रवृत्ति का हिस्सा है जिसमें भारत में 'राज' को नए-नए रूपों में फिर से स्थापित करने का प्रयास किये जा रहे हैं - कभी संस्कृति के नाम पर, कभी परंपराओं के नाम पर, और अधिकतर अंग्रेजी के चमकदार शब्दों के सहारे। लेतांत केवल कानून में नहीं, भाषा में भी जीता है। महाराजा पदवी को भारतीय संविधान मान्यता नहीं देता। 1949 में देशी रियासतों के विध्वंस्यता के बाद राजाओं का राज समाप्त हो गया। संविधान को अंगीकार करते हुए हम भारत के लोगों ने सार्वभौमिकता उसमें अपने हाथ में ली और अपने भाषा के निर्यंत खुद बन गये। हम सब भारतीय लोग अब सम्मान से उनमें किसी प्रकार का भेद नहीं है। मगर इन सम्मान हो रहे पुरानी रियासतों उपयोगिता का उपयोग परिवर्तित। सम्मरोंहें तक तो ठीक है, किन्तु पुराने रियासत आदर्शों का संपत्ति, स्टारडम और प्रभाव बनाने के लिए उपयोग होना स्वाभाव पैदा है। वास्तव में बाज़ार-आश्रित मीडिया द्वारा ब्रिटिश काल के 'राज' को लुभावने और मोहक रूप में प्रस्तुत करना आज के समय को एक भंगीर वैचारिक समस्या बन गया है। यहह भारतीय प्रवृत्ति इतिहास के पुरोल्लेख से अधिक उसके वाणिज्यिक पुनर्प्राप्ति का उदाहरण है, जहाँ बाज़ार की

स्वतंत्रता सेनानियों ने जिस भारत का सपना देखा था, वह ऐसा भारत नहीं था जहाँ सामंती प्रतीक आधुनिक आयोजनों में सम्मानित हों। उन्होंने ऐसे समाज के लिए संघर्ष किया था जहाँ सम्मान कर्मियों से मिले, जन्म से नहीं। आज यदि हम इस फर्क को भूल जाते हैं, तो यह केवल अतीत का नहीं, भविष्य का भी अपमान होगा। यह इतिहास से चयनात्मक स्मृति का भी मामला है।

जागीरदारी शुग की बेगार देखी है, न ही सामंती अत्याचारों की यह कूटा झेली है, जिसने कभी आम-जन को जन्मना शासन की अधीनता में बांध रखा था। इतिहास की यही दूर आवाज बाजार के लिए अपसरन बन गई है। बाजार सामंतवाद को उसके यथार्थ रूप में भी, बल्कि 'रायल', 'हेरिटेज' और 'शाही' दार के आकर्षक आवरण में प्रस्तुत करते हुए इतिहास की हिंसा, शोषण और असमानता को सावधानी से छिपा देता है। ताकि उपभोक्ता चमक-दमक, विरासत और गौरव के भ्रम में पड़ा रहे। राजसी दार-बाट की चान्दीन तानते हुए राजाओं-राजिनों को को ब्रांड पैरेसेस, और सामंती सत्ता को लाइफस्टाइल प्रोडक्ट में रूपान्तरित किया जाता है। यह बाजार प्रस्तुति केवल उपभोग तक सीमित नहीं रहती। यह सामंती अतीत को लगातार महिमाभंडित करने इतिहास के कुंडेदान में फँकी जा चुकी राजसी सत्ता की नई पीढ़ियों को प्राकृतिक नेतृत्वकर्ता मानने का अहंकार देते लगती है। असल तो वे अपनी सामाजिक हैसियत, नाम और प्रतीकात्मक पूँजी के सहारे लोकार्थिक राजनीति की भी प्रवेश करने लगे हैं। चुनौती राजनीति में 'रायल' पश्चान को अनुभव, परंपरा और स्थिरता के रूप में बेचा जाता है, मानो लोकप्रति किसी वंशानुगत गुण का विस्तार हो। पूर्व राजाओं और उनकी आज की पीढ़ी को वे सभी संविधान प्रदत्त अधिकार उपलब्ध हैं जो अन्य नागरिकों को मिले हुए हैं। असली खरा तब पैदा होता है जब बाजार और मीडिया मिलकर सामंती मूल्यों को लोकार्थिक आकांक्षाओं के विकल्प के रूप में पेश करने लगते हैं। जब सामनाता के विचार को 'आरजकता' और वंशानुक्रम को 'प्राकृतिक व्यवस्था' की तरह माना जाने लगता है।

इकोनॉमी सदी को चुनौती यही है कि चमकदार इतिहास-प्रस्तुति और वास्तविक इतिहास के बीच के फर्क को समझा जाए। लोकतंत्र स्मृतिहाता पर नहीं, बल्कि ऐतिहासिक चेतना पर टिकाता है। यदिदो बजार के बनाए गए 'शही श्रवण' को बिना सवाल किए स्वीकार कर लिया गया, तो यह केवल अतीत का पुनरुत्थान नहीं होगा, बल्कि भविष्य की राजनीति में असमानता और अभिव्यक्तिकद की वापसी का रास्ता भी खुलेगा। आधुनिक भारत केवल अंग्रेजी-भाषी अभिजात वर्ग का अनुभव नहीं है। आधुनिक समझ-सहज नहीं होती, बल्कि सवाल खड़े करती है। यह वास्तविक संवाद का अक्सर देती है। मगर बाज़ार-आश्रित मीडिया केवल अतीत की गलत व्याख्या नहीं करता है, बल्कि वर्तमान की वैचारिक दिशा को भी प्रभावित करता है, यह दर्शकों को सत्ता, शोषण और इतिहास की उपभोक्ता वस्तु की तरह देखने का आदी बनाता है। मीडिया इतिहास को गैरमंच पर तो प्रस्तुत करता है कि न जवाबदेही और विवेक के साथी 'राज' की चमक के पीछे छिपी लूट, अपमान और प्रतिरोध को ढक दिया जाता है। यह दृष्टि वही औपनिवेशिक तर्क को दोहराती है कि भारत को 'सभ्य' बनाने के लिए 'राज' आवश्यक था। यह प्रवृत्ति उत्तर-औपनिवेशिक आत्मविश्वास की कमजोरी से भी जुड़ी है। सार्वजनिक समारोहों में किसी को महाराजा, महारानी या हिज़्रत हाईनेस से सम्बंधन कोरों व्यक्तित्व भूल या शिष्टाचार की चुक नहीं है, बल्कि उस मानसिकता का संकेतक है जिसमें लोकतंत्र के भीतर सामंतावध को सांस्कृतिक गौरव के रूप में पुनर्स्थापित किया जा रहा है। वही मानसिकता है जो मानती है कि इतिहास के नाम पर उपधायियाँ, राजसी संशोधन और वंशगत श्रेष्ठताका आज भी स्वीकार्य हैं। रूमेयर और वैश्विक मान्यता का प्रदर्शन बना कर विरासतको एक आधुनिकता समजादौ भ्रम बनाना बाज़ार को खूब आता है। लेकिन लोगों के भीतर एक ज़मीर होता है, जो जानता है कि सच्चाई अथवा है और चालबाजी नहीं। गांधी का यह विचार और अधिक प्रासंगिक हो जाता है कि सत्ता का मूक चमक में नहीं, सेवा में होता है। स्वतंत्रता सेनानियों ने जिस भारत का सपना देखा था, वह ऐसा भारत नहीं था जहाँ सामंती प्रतीक आधुनिक आयोजनों में सम्मानित हों। उन्होंने ऐसे समाज के लिए संघर्ष किया था जहाँ सामंती कर्म से मिले, जन्म से नहीं। आयु यह हम फर्क को भूल जाते हैं, तो यह केवल अतीत का नहीं, भविष्य का भी अपमान होता है। यह इतिहास से चरनालत स्मृति का भी मामला है। यह इतिहास के री-पैकेजिंग का प्रयास भी है, जहाँ राजशाही स्मृति लोकतंत्र की भाषा पहनकर मंच पर आती है। खुली अख्यवस्था ने अतीत को ब्रांड बना दिया है—जहाँ राजसी विरासत एक बिकाऊ छवि है। यह नये मतदाता-असंख्यक उस पीढ़ी को आकर्षित करने की कोशिश है जिसने सामंती यथार्थ नहीं जिया। उसके लिए रंगरंग एक रोमांटिक कल्पना है, इतिहास नहीं।

-अतिथि संपादक,
राजेन्द्र बोडा
(गार एवं विश्लेषक)